

## **Territoire de Belfort**



# **État de l'intercommunalité Données et commentaires**

**CODE**

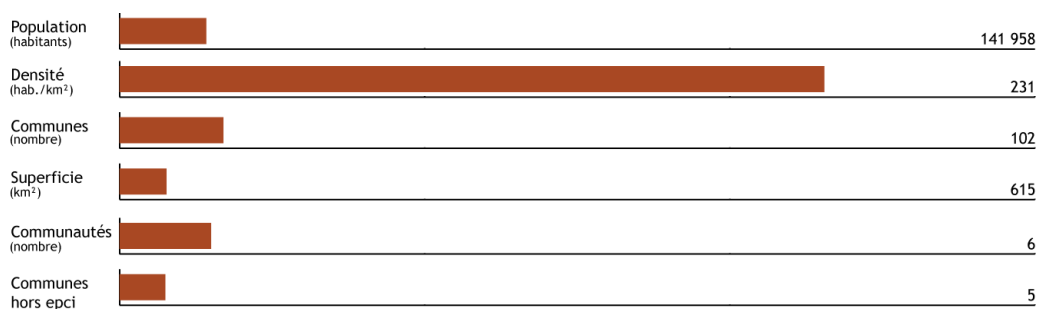
**29 avril 2011**

**Situation inchangée depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2006 :**

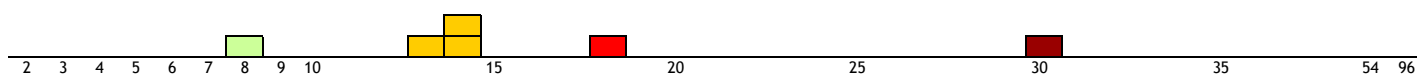
- Le nombre de communautés est identique.
- Le nombre de communes par communauté est identique.
- La population des communautés connaît quelques évolutions, à la marge.

## Les données

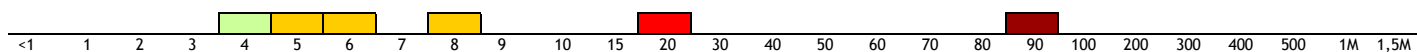
### Caractéristiques du département



### Nombre de communes par communauté



### Population par communauté (en milliers d'habitants)

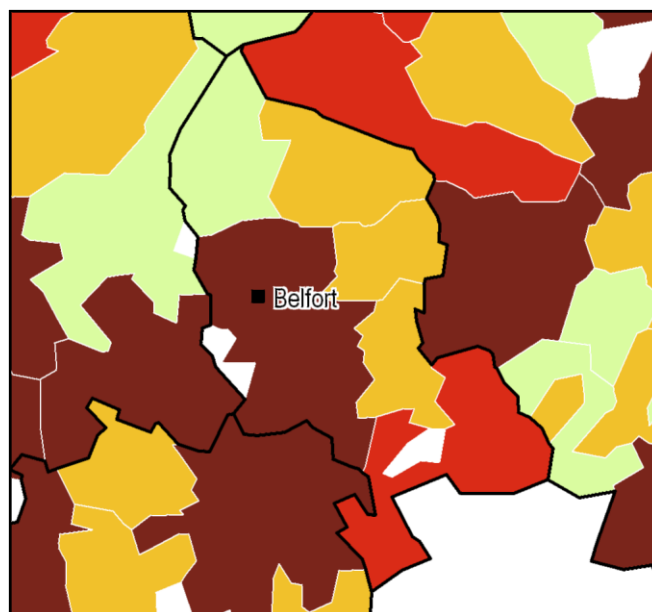


Nombre de communes/Communauté	
Communes	Communautés
8	1
13	1
14	2
18	1
30	1
TOTAL	6

Population/Communauté	
Population	Communautés
4 à 5 000	1
5 à 6 000	1
6 à 7 000	1
8 à 9 000	1
20 à 30 000	1
90 à 100 000	1
TOTAL	6

## Les territoires

Nombre de communes par communauté



## Commentaires

### Caractéristiques de la trame intercommunale

Les communautés sont peu nombreuses et de dimension moyenne :

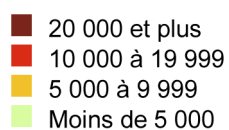
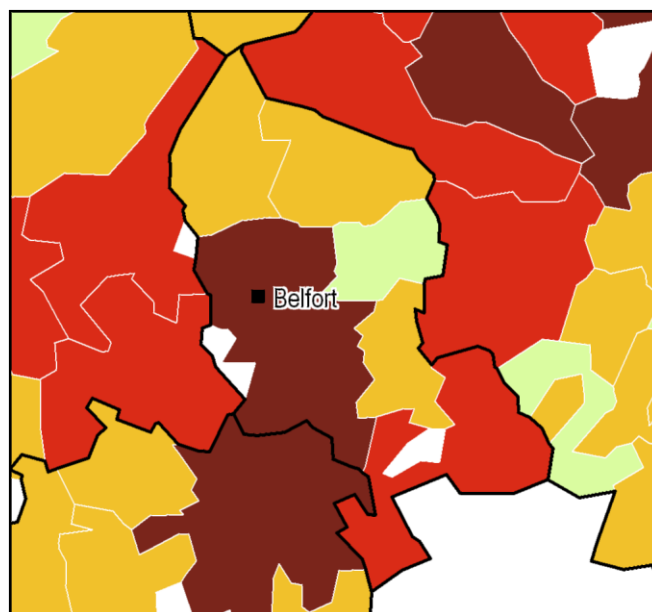
- 4 communautés sur 6 comptent entre 13 et 18 communes (soit 66,70 %).
- 1 communauté compte 8 communes.
- 1 communauté compte 30 communes (CA Belfortaine).

### Comparaison avec les départements voisins

- Situation comparable avec les vis-à-vis du Doubs et de Saône-et-Loire.
- Les communautés situées dans le Haut-Rhin peuvent être de plus grande taille.

## Les territoires

Population par communauté



### Commentaires

#### Caractéristiques de la trame intercommunale

Dans un grand nombre de cas, la population des communautés est limitée :

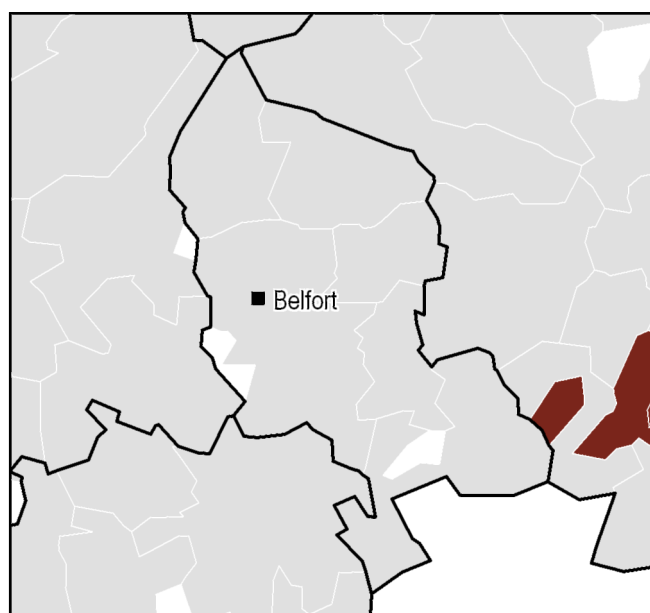
- 4 communautés sur 6 comptent moins de 10 000 habitants (soit 66,70 %).
- 2 communautés comptent plus de 20 000 habitants.
- 1 communauté compte près de 100 000 habitants, la CA Belfortaine ; elle rassemble 68,20 % de la population départementale.

#### Comparaison avec les départements voisins

- Situation comparable avec les vis-à-vis du Doubs et de Saône-et-Loire.
- Les communautés situées dans le Haut-Rhin sont plus peuplées, hormis à l'extrémité Sud-Est.

## Les territoires

Discontinuités, enclaves et communes « isolées »



- Territoire discontinu
- Territoire comprenant une enclave
- Territoire discontinu avec une enclave
- Autre territoire

### Données

Territoire discontinu	0
Territoire comprenant une enclave	0
Territoire discontinu avec une enclave	0
Nombre de communes "isolées" au 01/01/06	5
Nombre de communes "isolées" au 01/01/09	5
Nombre de communes "isolées" au 01/01/10	5
Nombre de communes "isolées" au 01/01/11	5

### Evolution de l'intercommunalité entre 2006 et 2011

- Aucune.

Répartition des communes « isolées »

- Localisées en limite Sud-Ouest du département.

### Communes ne faisant partie d'aucune intercommunalité à fiscalité propre

BANVILLARS  
BUC  
JONCHEREY

THIANCOURT  
URCEREY

## **Extraits des SDOI Constats et propositions**

L'analyse présentée ci-dessous est fondée sur les documents transmis, en 2006, par la préfecture.

### **État des lieux**

L'intercommunalité est organisée autour de six EPCI à fiscalité propre (une communauté d'agglomération et cinq communautés de communes). Ils rassemblent 95% des communes et 98,4% des habitants du département. Seules cinq communes, regroupant 238 habitants, restent « isolées ».

Les communautés de communes sont de taille relativement modeste. Elles ont été définies par des éléments géographiques ou des bassins de vie historiques. Trois ont opté pour la TPU, deux relèvent de la fiscalité additionnelle.

La communauté d'agglomération belfortaine résulte de la transformation d'un district.

### **Le schéma possible à moyen terme**

Possible intégration à un EPCI à fiscalité propre des cinq dernières communes « isolées ».

Regroupement de quatre communautés de communes en deux communautés.

### **Les évolutions possibles à court terme**

Aucune évolution notable ne semble pouvoir se dégager avant les prochaines élections municipales.

Dans l'immédiat, les élus souhaitent, avant tout, une stabilisation et une maturité des dispositifs existants. Ils se montrent hostiles à tout processus contraignant d'évolution de l'intercommunalité.